

37 | 什么时候会使用内部临时表?

2019-02-06 林晓斌



朗读：林晓斌

时长13:51 大小12.70M



今天是大年初二，在开始我们今天的学习之前，我要先和你道一声春节快乐！

在[第 16](#)和[第 34](#)篇文章中，我分别和你介绍了 sort buffer、内存临时表和 join buffer。这三个数据结构都是用来存放语句执行过程中的中间数据，以辅助 SQL 语句的执行的。其中，我们在排序的时候用到了 sort buffer，在使用 join 语句的时候用到了 join buffer。

然后，你可能会有这样的疑问，MySQL 什么时候会使用内部临时表呢？

今天这篇文章，我就先给你举两个需要用到内部临时表的例子，来看看内部临时表是怎么工作的。然后，我们再来分析，什么情况下会使用内部临时表。

union 执行流程

为了便于量化分析，我用下面的表 t1 来举例。

```

1 create table t1(id int primary key, a int, b int, index(a));
2 delimiter ;;
3 create procedure idata()
4 begin
5     declare i int;
6
7     set i=1;
8     while(i<=1000)do
9         insert into t1 values(i, i, i);
10        set i=i+1;
11    end while;
12 end;;
13 delimiter ;
14 call idata();

```

然后，我们执行下面这条语句：

```
1 (select 1000 as f) union (select id from t1 order by id desc limit 2);
```

这条语句用到了 union，它的语义是，取这两个子查询结果的并集。并集的意思就是这两个集合加起来，重复的行只保留一行。

下图是这个语句的 explain 结果。

```
mysql> explain (select 1000 as f) union (select id from t1 order by id desc limit 2);
```

| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
|------|--------------|------------|------------|-------|---------------|---------|---------|------|------|----------|-----------------|
| 1 | PRIMARY | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | No tables used |
| 2 | UNION | t1 | NULL | index | NULL | PRIMARY | 4 | NULL | 2 | 100.00 | Using index |
| NULL | UNION RESULT | <union1,2> | NULL | ALL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | Using temporary |

图 1 union 语句 explain 结果

可以看到：

第二行的 key=PRIMARY，说明第二个子句用到了索引 id。

第三行的 Extra 字段，表示在对子查询的结果集做 union 的时候，使用了临时表 (Using temporary)。

这个语句的执行流程是这样的：

1. 创建一个内存临时表，这个临时表只有一个整型字段 f，并且 f 是主键字段。
2. 执行第一个子查询，得到 1000 这个值，并存入临时表中。
3. 执行第二个子查询：
拿到第一行 id=1000，试图插入临时表中。但由于 1000 这个值已经存在于临时表了，违反了唯一性约束，所以插入失败，然后继续执行；
取到第二行 id=999，插入临时表成功。
4. 从临时表中按行取出数据，返回结果，并删除临时表，结果中包含两行数据分别是 1000 和 999。

这个过程的流程图如下所示：

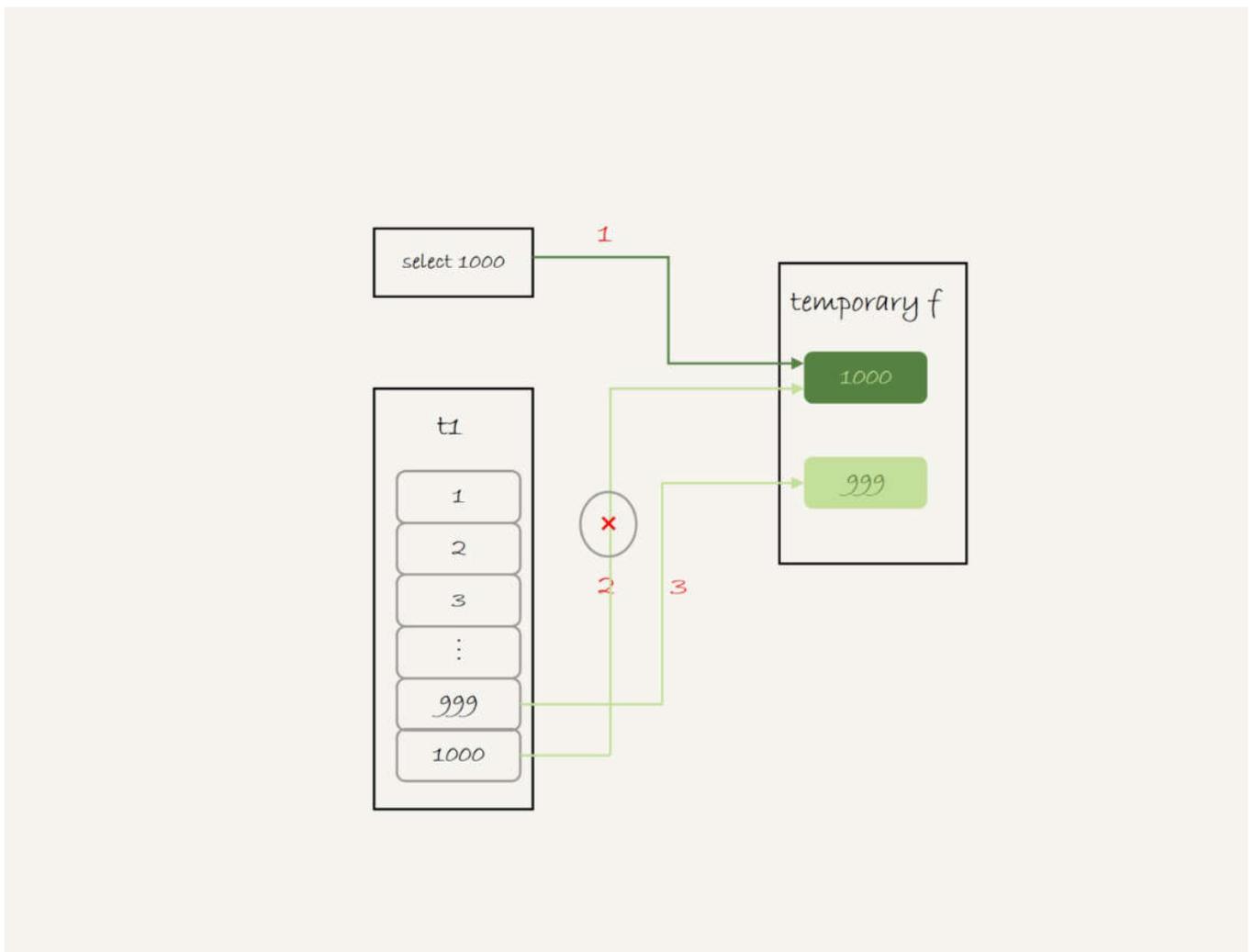


图 2 union 执行流程

可以看到，这里的内存临时表起到了暂存数据的作用，而且计算过程还用上了临时表主键 id 的唯一性约束，实现了 union 的语义。

顺便提一下，如果把上面这个语句中的 union 改成 union all 的话，就没有了“去重”的语义。这样执行的时候，就依次执行子查询，得到的结果直接作为结果集的一部分，发给客户端。因此也就不需要临时表了。

```
mysql> explain (select 1000 as f) union all (select id from t1 order by id desc limit 2);
```

| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
|----|-------------|-------|------------|-------|---------------|---------|---------|------|------|----------|----------------|
| 1 | PRIMARY | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | NULL | No tables used |
| 2 | UNION | t1 | NULL | index | NULL | PRIMARY | 4 | NULL | 2 | 100.00 | Using index |

图 3 union all 的 explain 结果

可以看到，第二行的 Extra 字段显示的是 Using index，表示只使用了覆盖索引，没有用临时表了。

group by 执行流程

另外一个常见的使用临时表的例子是 group by，我们来看一下这个语句：

[复制代码](#)

```
1 select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m;
```

这个语句的逻辑是把表 t1 里的数据，按照 id%10 进行分组统计，并按照 m 的结果排序后输出。它的 explain 结果如下：

```
mysql> explain select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m;
```

| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
|----|-------------|-------|------------|-------|---------------|-----|---------|------|------|----------|--|
| 1 | SIMPLE | t1 | NULL | index | PRIMARY,a | a | 5 | NULL | 1000 | 100.00 | Using index; Using temporary; Using filesort |

图 4 group by 的 explain 结果

在 Extra 字段里面，我们可以看到三个信息：

Using index，表示这个语句使用了覆盖索引，选择了索引 a，不需要回表；

Using temporary，表示使用了临时表；

Using filesort，表示需要排序。

这个语句的执行流程是这样的：

1. 创建内存临时表，表里有两个字段 m 和 c ，主键是 m ；
2. 扫描表 $t1$ 的索引 a ，依次取出叶子节点上的 id 值，计算 $id\%10$ 的结果，记为 x ；
如果临时表中没有主键为 x 的行，就插入一个记录 $(x,1)$ ；
如果表中有主键为 x 的行，就将 x 这一行的 c 值加 1；
3. 遍历完成后，再根据字段 m 做排序，得到结果集返回给客户端。

这个流程的执行图如下：

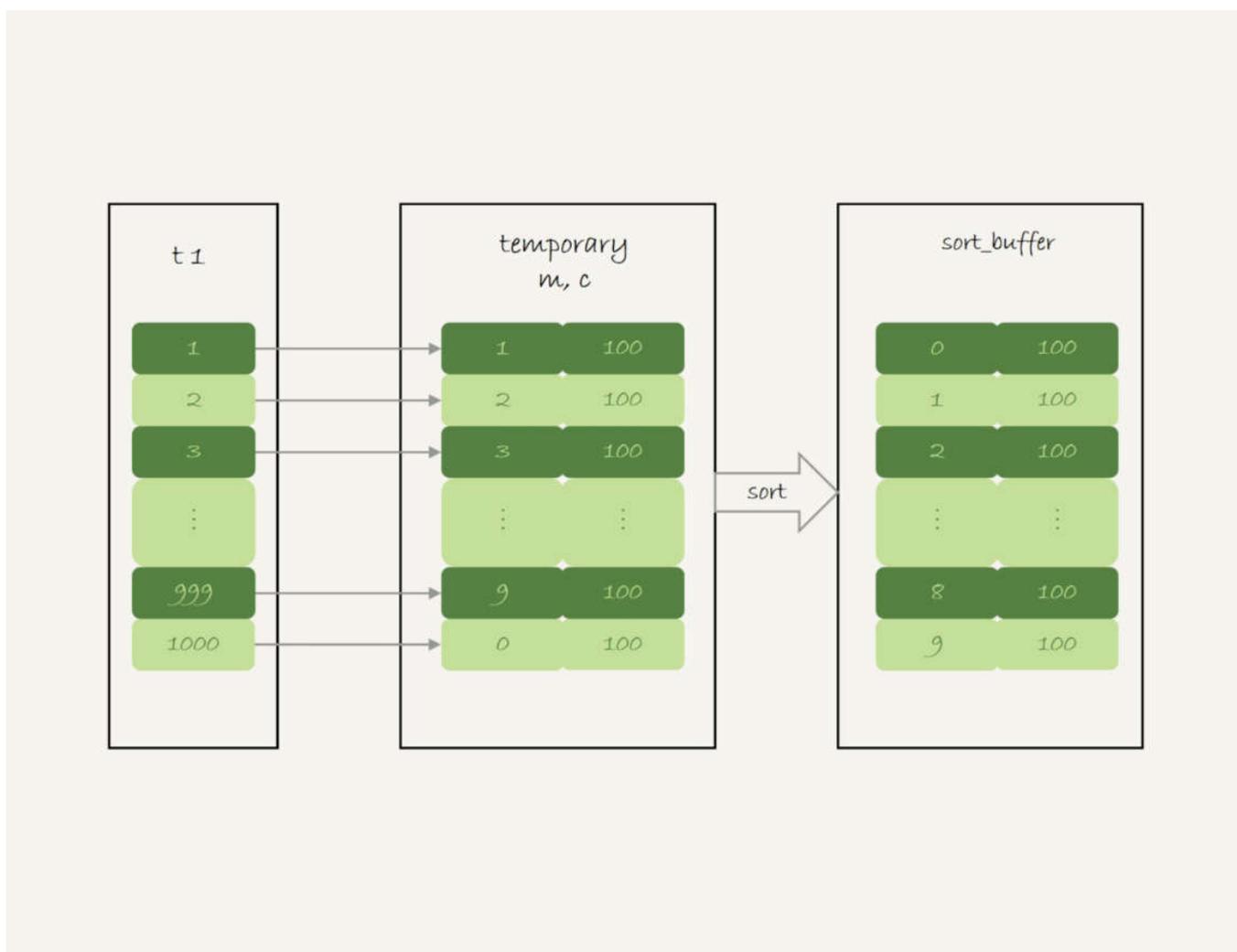


图 5 group by 执行流程

图中最后一步，对内存临时表的排序，在[第 17 篇文章](#)中已经有过介绍，我把图贴过来，方便你回顾。

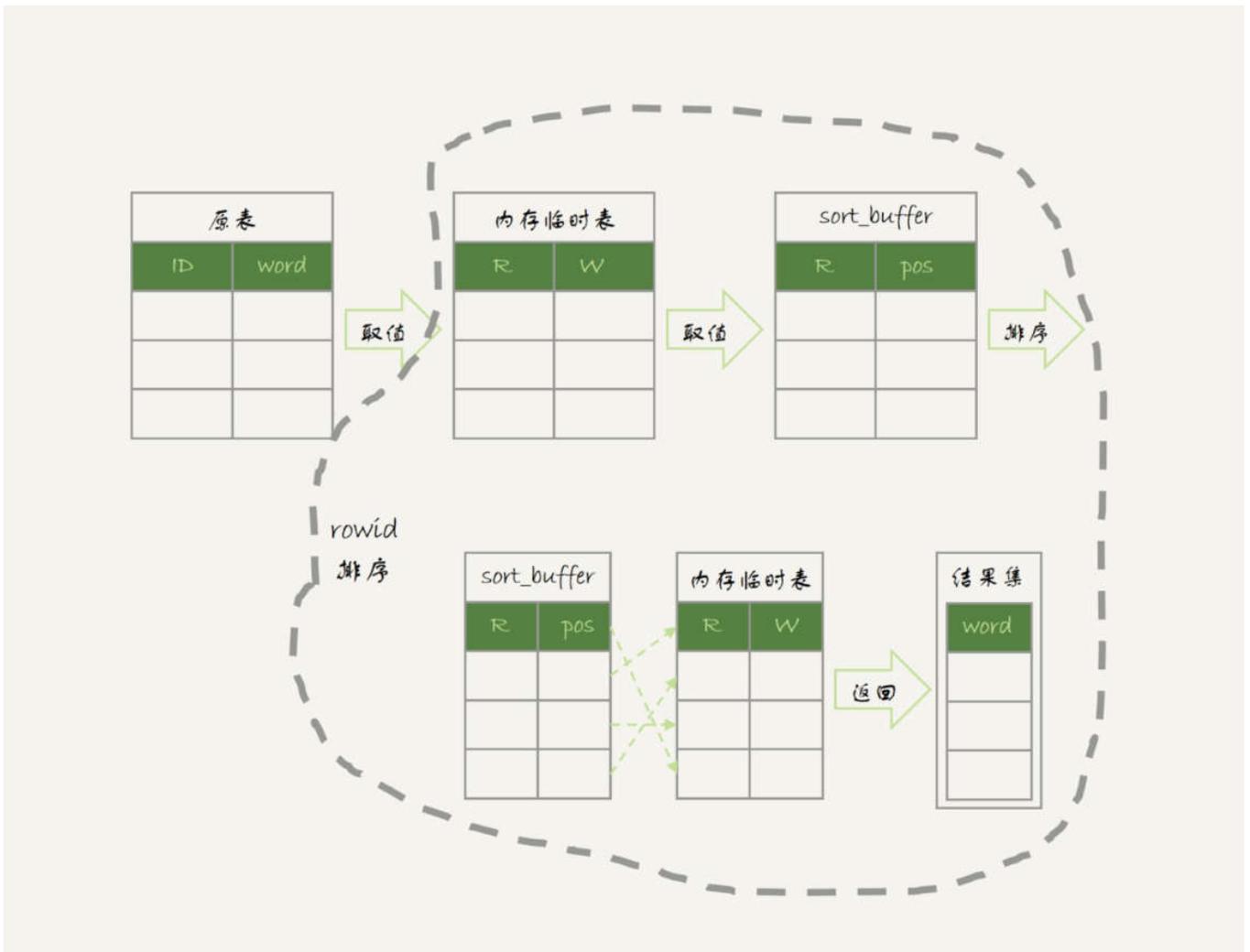


图 6 内存临时表排序流程

其中，临时表的排序过程就是图 6 中虚线框内的过程。

接下来，我们再看一下这条语句的执行结果：

```
mysql> select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m;
```

| m | c |
|---|-----|
| 0 | 100 |
| 1 | 100 |
| 2 | 100 |
| 3 | 100 |
| 4 | 100 |
| 5 | 100 |
| 6 | 100 |
| 7 | 100 |
| 8 | 100 |
| 9 | 100 |

图 7 group by 执行结果

如果你的需求并不需要对结果进行排序，那你可以在 SQL 语句末尾增加 order by null，也就是改成：

 复制代码

```
1 select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m order by null;
```

这样就跳过了最后排序的阶段，直接从临时表中取数据返回。返回的结果如图 8 所示。

```
mysql> select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m order by null;
+-----+-----+
| m     | c     |
+-----+-----+
| 1     | 100  |
| 2     | 100  |
| 3     | 100  |
| 4     | 100  |
| 5     | 100  |
| 6     | 100  |
| 7     | 100  |
| 8     | 100  |
| 9     | 100  |
| 0     | 100  |
+-----+-----+
10 rows in set (0.00 sec)
```

图 8 group + order by null 的结果（内存临时表）

由于表 t1 中的 id 值是从 1 开始的，因此返回的结果集中第一行是 id=1；扫描到 id=10 的时候才插入 m=0 这一行，因此结果集里最后一行才是 m=0。

这个例子里由于临时表只有 10 行，内存可以放得下，因此全程只使用了内存临时表。但是，内存临时表的大小是有限制的，参数 tmp_table_size 就是控制这个内存大小的，默认是 16M。

如果我执行下面这个语句序列：

 复制代码

```
1 set tmp_table_size=1024;
2 select id%100 as m, count(*) as c from t1 group by m order by null limit 10;
```

把内存临时表的大小限制为最大 1024 字节，并把语句改成 `id % 100`，这样返回结果里有 100 行数据。但是，这时的内存临时表大小不够存下这 100 行数据，也就是说，执行过程中会发现内存临时表大小到达了上限（1024 字节）。

那么，这时候就会把内存临时表转成磁盘临时表，磁盘临时表默认使用的引擎是 InnoDB。这时，返回的结果如图 9 所示。

```
mysql> select id % 100 as m, count(*) as c from t1 group by m order by null limit 10;
```

| m | c |
|---|----|
| 0 | 10 |
| 1 | 10 |
| 2 | 10 |
| 3 | 10 |
| 4 | 10 |
| 5 | 10 |
| 6 | 10 |
| 7 | 10 |
| 8 | 10 |
| 9 | 10 |

10 rows in set (0.01 sec)

图 9 group + order by null 的结果（磁盘临时表）

如果这个表 t1 的数据量很大，很可能这个查询需要的磁盘临时表就会占用大量的磁盘空间。

group by 优化方法 -- 索引

可以看到，不论是使用内存临时表还是磁盘临时表，group by 逻辑都需要构造一个带唯一索引的表，执行代价都是比较高的。如果表的数据量比较大，上面这个 group by 语句执行起来就会很慢，我们有什么优化的方法呢？

要解决 group by 语句的优化问题，你可以先想一下这个问题：执行 group by 语句为什么需要临时表？

group by 的语义逻辑，是统计不同的值出现的个数。但是，由于每一行的 `id%100` 的结果是无序的，所以我们就需要有一个临时表，来记录并统计结果。

那么，如果扫描过程中可以保证出现的数据是有序的，是不是就简单了呢？

假设，现在有一个类似图 10 的这么一个数据结构，我们来看看 group by 可以怎么做。

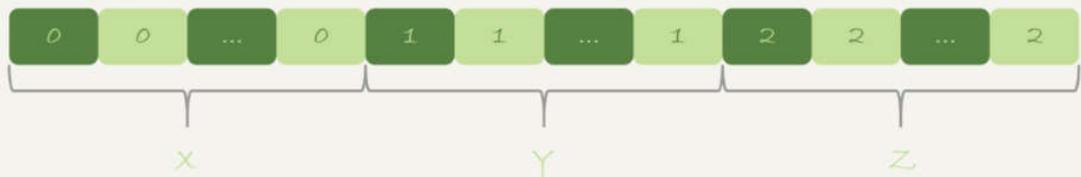


图 10 group by 算法优化 - 有序输入

可以看到，如果可以确保输入的数据是有序的，那么计算 group by 的时候，就只需要从左到右，顺序扫描，依次累加。也就是下面这个过程：

当碰到第一个 1 的时候，已经知道累积了 X 个 0，结果集里的第一行就是 (0,X);

当碰到第一个 2 的时候，已经知道累积了 Y 个 1，结果集里的第二行就是 (1,Y);

按照这个逻辑执行的话，扫描到整个输入的数据结束，就可以拿到 group by 的结果，不需要临时表，也不需要再额外排序。

你一定想到了，InnoDB 的索引，就可以满足这个输入有序的条件。

在 MySQL 5.7 版本支持了 generated column 机制，用来实现列数据的关联更新。你可以用下面的方法创建一个列 z，然后在 z 列上创建一个索引（如果是 MySQL 5.6 及之前的版本，你也可以创建普通列和索引，来解决这个问题）。

```
1 alter table t1 add column z int generated always as(id % 100), add index(z);
```

这样，索引 z 上的数据就是类似图 10 这样有序的了。上面的 group by 语句就可以改成：

```
1 select z, count(*) as c from t1 group by z;
```

优化后的 group by 语句的 explain 结果，如下图所示：

```
mysql> explain select z , count(*) as c from t1 group by z;
```

| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
|----|-------------|-------|------------|-------|---------------|-----|---------|------|------|----------|-------------|
| 1 | SIMPLE | t1 | NULL | index | z | z | 5 | NULL | 1000 | 100.00 | Using index |

图 11 group by 优化的 explain 结果

从 Extra 字段可以看到，这个语句的执行不再需要临时表，也不需要排序了。

group by 优化方法 -- 直接排序

所以，如果可以通过加索引来完成 group by 逻辑就再好不过了。但是，如果碰上不适合创建索引的场景，我们还是要老老实实做排序的。那么，这时候的 group by 要怎么优化呢？

如果我们明明知道，一个 group by 语句中需要放到临时表上的数据量特别大，却还是要按照“先放到内存临时表，插入一部分数据后，发现内存临时表不够用了再转成磁盘临时表”，看上去就有点儿傻。

那么，我们会想了，MySQL 有没有让我们直接走磁盘临时表的方法呢？

答案是，有的。

在 group by 语句中加入 SQL_BIG_RESULT 这个提示 (hint)，就可以告诉优化器：这个语句涉及的数据量很大，请直接用磁盘临时表。

MySQL 的优化器一看，磁盘临时表是 B+ 树存储，存储效率不如数组来得高。所以，既然你告诉我数据量很大，那从磁盘空间考虑，还是直接用数组来存吧。

因此，下面这个语句

 复制代码

```
1 select SQL_BIG_RESULT id%100 as m, count(*) as c from t1 group by m;
```

的执行流程就是这样的：

1. 初始化 `sort_buffer`，确定放入一个整型字段，记为 `m`；
2. 扫描表 `t1` 的索引 `a`，依次取出里面的 `id` 值，将 `id%100` 的值存入 `sort_buffer` 中；
3. 扫描完成后，对 `sort_buffer` 的字段 `m` 做排序（如果 `sort_buffer` 内存不够用，就会利用磁盘临时文件辅助排序）；
4. 排序完成后，就得到了一个有序数组。

根据有序数组，得到数组里面的不同值，以及每个值的出现次数。这一步的逻辑，你已经从前面的图 10 中了解过了。

下面两张图分别是执行流程图和执行 `explain` 命令得到的结果。

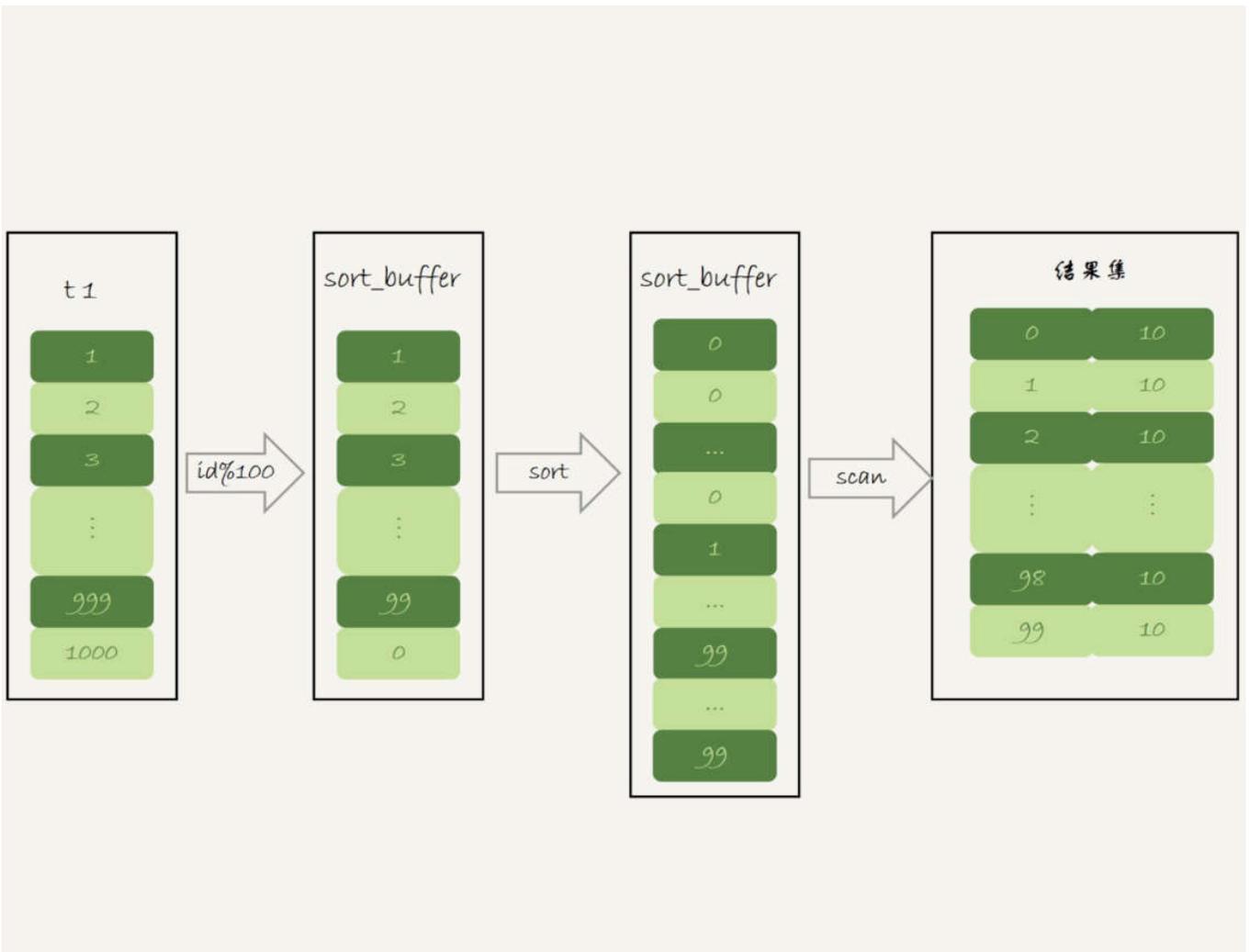


图 12 使用 SQL_BIG_RESULT 的执行流程图

```
mysql> explain select SQL_BIG_RESULT id%100 as m, count(*) as c from t1 group by m;
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows | filtered | Extra |
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| 1 | SIMPLE | t1 | NULL | index | PRIMARY,a | a | 5 | NULL | 1000 | 100.00 | Using index; Using filesort |
+----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

```

图 13 使用 SQL_BIG_RESULT 的 explain 结果

从 Extra 字段可以看到，这个语句的执行没有再使用临时表，而是直接用了排序算法。

基于上面的 union、union all 和 group by 语句的执行过程的分析，我们来回答文章开头的问题：MySQL 什么时候会使用内部临时表？

1. 如果语句执行过程可以一边读数据，一边直接得到结果，是不需要额外内存的，否则就需要额外的内存，来保存中间结果；
2. join_buffer 是无序数组，sort_buffer 是有序数组，临时表是二维表结构；
3. 如果执行逻辑需要用到二维表特性，就会优先考虑使用临时表。比如我们的例子中，union 需要用到唯一索引约束，group by 还需要用到另外一个字段来存累积计数。

小结

通过今天这篇文章，我重点和你讲了 group by 的几种实现算法，从中可以总结一些使用的指导原则：

1. 如果对 group by 语句的结果没有排序要求，要在语句后面加 order by null；
2. 尽量让 group by 过程用上表的索引，确认方法是 explain 结果里没有 Using temporary 和 Using filesort；
3. 如果 group by 需要统计的数据量不大，尽量只使用内存临时表；也可以通过适当调大 tmp_table_size 参数，来避免用到磁盘临时表；
4. 如果数据量实在太大，使用 SQL_BIG_RESULT 这个提示，来告诉优化器直接使用排序算法得到 group by 的结果。

最后，我给你留下一个思考题吧。

文章中图 8 和图 9 都是 order by null，为什么图 8 的返回结果里面，0 是在结果集的最后一行，而图 9 的结果里面，0 是在结果集的第一行？

你可以把你的分析写在留言区里，我会在下一篇文章和你讨论这个问题。感谢你的收听，也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

上期的问题是：为什么不能用 rename 修改临时表的改名。

在实现上，执行 rename table 语句的时候，要求按照“库名 / 表名.frm”的规则去磁盘找文件，但是临时表在磁盘上的 frm 文件是放在 tmpdir 目录下的，并且文件名的规则是“#sql{进程 id}_{线程 id}_序列号.frm”，因此会报“找不到文件名”的错误。

评论区留言点赞板：

@poppy 同学，通过执行语句的报错现象推测了这个实现过程。

MySQL 实战 45 讲

从原理到实战，丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌

网名丁奇
前阿里资深技术专家



新版升级：点击「 请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得转载

上一篇 36 | 为什么临时表可以重名？

下一篇 38 | 都说InnoDB好，那还要不要使用Memory引擎？

精选留言 (14)

写留言



老杨同志

2019-02-06

3

请教一个问题：如果只需要去重，不需要执行聚合函数，distinct 和group by那种效率高一些呢？

课后习题：

图8，把统计结果存内存临时表，不排序。id是从1到1000，模10的结果顺序就是1、2...

展开

作者回复：新年好

好问题，我加到后面文章中。

简单说下结论，只需要去重的话，如果没有limit，是一样的；

有limit的话，distinct 快些。

漂亮的回答👍



梦康

2019-02-11



实践发现文中描述的 group by 执行过程中解释不通。案例如下

```
select `aid`,sum(`pv`) as num from article_rank force index(idx_day_aid_pv) where `day`>20190115 group by aid order by num desc LIMIT 10;
```

...

展开 ▾



梦康

2019-02-11



有一张表article_rank 里面有是个字段 (id,aid,pv,day) , 都是 int 类型。现执行如下 sql
select `aid`,sum(`pv`) as num from article_rank where `day`>20190115 group by aid order by num desc limit 10;

optimizer_trace 结果中关于执行阶段数据解读还是有些问题。...

展开 ▾



兔斯基

2019-02-11



老师，关于排序有几个问题。

order by id, 主键

order by null,

不加order by

这三种写法哪种执行效率更高一些？后面两者是不是等价的？

作者回复: 这三种写法语义上不一样。。

如果对返回结果没有顺序要求，那写上order by null肯定是好的。

“order by null” 和 “不加order by” 不等价，咱们文中有说哈



Smile

2019-02-11



当碰到第一个 2 的时候，已经知道累积了 Y 个 1，结果集里的第一行就是 (1,Y);

应该是 结果集里的第二行吧

...

展开 ▾

作者回复: 对的，👍细致

发起勘误了，新年快乐



Long

2019-02-10



老师，新年好! :-)

有几个版本差异的问题：

(1) 图1中的执行计划应该是5.7版本以后的吧，貌似没找到说在哪个环境，我在5.6和5.7分别测试了，id = 2的那个rows，在5.6版本（5.6.26）是1000，在5.7版本是2行。...

展开 ▾



Laputa

2019-02-08



老师好，文中说的不需要排序为什么不直接把orderby去掉而是写order by null

作者回复: MySQL 语义上这么定义的...



HuaMax

2019-02-07



课后题解答。图8是用内存临时表，文中已经提到，是按照表t1的索引a顺序取出数据，模10得0的id是最后一行；图9是用硬盘临时表，默认用innodb的索引，主键是id%10，因此存入硬盘后再按主键树顺序取出，0就排到第一行了。



Li Shunduo

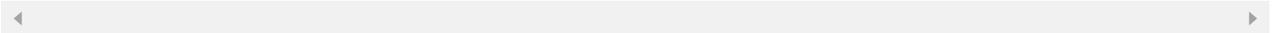
2019-02-07



请问Group By部分的第一个语句 `explain select id%10 as m, count(*) as c from t1 group by m`；为什么选择的是索引a，而不是primary key？如果字段a上有空值，使用索引a岂不是就不能取到所有的id值了？

作者回复: 因为索引c的信息也足够，而且比主键索引小，使用索引c更会好。

“如果字段a上有空值，使用索引a岂不是就不能取到所有的id值了？” ， 不会的



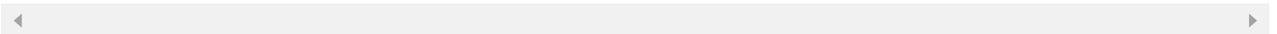
牛牛

2019-02-06



新年快乐~、感谢有您~^_^~

作者回复: 新年快乐~💖



poppy

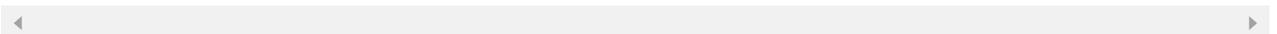
2019-02-06



老师，春节快乐，过年还在更新，辛苦辛苦。

关于思考题，我的理解是图8中的查询是使用了内存临时表，存储的顺序就是id%10的值的插入顺序，而图9中的查询，由于内存临时表大小无法满足，所以使用了磁盘临时表，对于InnoDB来说，就是对应B+树这种数据结构，这里会按照id%100(即m)的大小顺序来存储的，所以返回的结果当然也是有序的

作者回复: 新年好~





张八百

2019-02-06



春节快乐，老师。谢谢你让我学到不少知识

作者回复: 新年快乐 🍷



某、人

2019-02-06



老师春节快乐，辛苦了

作者回复: 春节快乐, 🍷



长杰

2019-02-06



图九使用的是磁盘临时表，磁盘临时表使用的引擎是innodb，innodb是索引组织表，按主键顺序存储数据，所以是按照m字段有序的。

作者回复: 🍷

春节快乐

